



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ЛАДИНА

Имя: КАРИНА

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

07

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант - 1

Блок I.

Задание 3.

- 1- компромисс
- 2 - стиретип
- 3 - роль
- 4 - власть
- 5 - нравственность

Задание 6

- 1) общество
- 2) осуществляет Президент РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ.
- 3) законодательству РФ.
- 4) повлиявшие ~~тыбы~~ смерти нескольких лиц.
- 5) ~~отманирование~~ защита прав и свобод личности.
- 6) общественного порядка
- 7) буферные зоны (заказники)
- 8) минимального
- 9) международных судов
- 10) служить Отечеству

Блок II.

Социология.

Как изменяется жизнь общества и человека? Только ли асимметрической конуацией времених противопоставление ис - сированием? Сводимо ли асимметрическое время и време - ни социологии? Существует ли в обществе социаль - ная периодичность, и можно ли её выявить, концентрируясь -



зировать? Именно данные вопросы нормируются в отношении
 известных социологов XX в. сторонников структурного функ-
 ционализма и структурно-функционального анализа
 Т. Сорокина и Р. Мертна. Основная идея их теории заклю-
 чается в том, что для расширения и анализа общества и
 общественной жизни необходимо руководствоваться лишь
 общепринятой асимметрической моделью истечения времени,
 жизни и существования общества не может управляться с
 помощью цифр, так как не на общество опирается вели-
 чина множество факторов, влияющих на процесс, структуру
 общества и, соответственно, его бытие, поэтому для более
 глубокого и содержательного исследования необходимо отходить
 от ~~теории~~ и объективной асимметрической модели
 времени. Трансформируя ~~этот~~ текст статьи и ~~был~~ основные
 идеи и идеи свой взгляд на данный аспект, а также
 рассмотрев траекторию развития мысли Т. Сорокина и
 Р. Мертна в современной социологической мысли.

Я полностью согласен с идеями Т. Сорокина и Р. Мер-
 тона и также считаю, что социальное время не сводимо
 к асимметрическому времени и обладает чертами, не-
 свойственными асимметрической модели. Функциони-
 рует свое время. Так, авторы вместе утверждают то-
 то, что социальное время, в отличие от асимметрического
 не является непрерывным, т.е. сменой дат календаря (или
 показателем асимметрического времени) и имеет свою
 определенную последовательность во времени, значе-
 ние времени социального времени является опре-
 деляющим периодом развития общества, «внутреннее время».
 Так, например, развитие общественной культуры и сущест-
 вование на древнее время, средневековье, новое время (эпо-
 ха ренессанса, Возрождение), новейшее время не имеет каких-



но конкретный дат, "какая" и "когда", выделяемое при-
 мерные временные рамки, однако стоящие зрелище структуриро-
 общества в эти периоды, характера общественных отношений
 эти периоды выделяются более отчетливо, что позволяет сре-
 лать вывод о том, что именно социальное ^{изменение} социальное время
 можно проанализировать какую-либо периодизацию общественного
 развития, жизни общества, формируемое и обобщившее
 астрономическое время не способно справиться этой зада-
 чей. Промышленную зрелище также мысль авиаторов, о том, что
 принимающим социальное время точки - важнейшей датой:
 так важнейшей датой, определяющей, но именно многих
 исследований, начало эпохи средневековья является 476г. -
 падении Западной Римской Империи, переход к конституцион-
 ной форме правления во многих государствах, а датой,
 "открывающей" эпоху Возрождения (Новое время) ~~на~~ "многие"
 считают 1439г. - распад Византийской Империи. Таким
 образом, социальное время действительно своеобразно
 характеризуется, что доказывает несводимость концепций опреде-
 ление времени.

Визуализируя свою позицию затронутой мысль,
 прослеживающуюся в статье П. Сорокина и Р. Мертона.
 В Авидор отмечают, что "разделение времени, опреде-
 ляемое астрономическими явлениями, далеко от истинного",
 так и что является социальным. Так, астрономическое вре-
 мя является количественным аспектом, автора даже
 противопоставляет астрономическое время с математи-
 ческим временем, т.е. астрономическое время является
 мерой измерения соответствующим по своей сущности
 точным ~~научной~~ наукам, поэтому оно и не способно ко-
 личество измерить общество, понять процесс, протекающие
 в нем. Тогда как социальное время, как отмечают ис-
 следователи, "является качественным, а не чисто количест-



великим", поэтому оно способно рассматривать и изучать, понимать, комментировать, веровать, ирофизми общества и, что очень важно, именно благодаря этому социальное конструирование времени способно ~~быть~~ влиять на действительные особенности и связи между общественными явлениями, преобразование, направление развития общества, чего раньше считали, исходя только из астрономического конструирования времени. Точнее всего мысль и намерение описаны, что с точки зрения "коммунальной" социологии (одна из ярких представителей которой является Н. Вейер, для исследования общества и достаточно применять только методы точных или естественных наук (т.е. во многом говорится об ограниченности количественных методов), как это утверждает коммунизм, но для коммунизма общество необходимо изучать ^{его} структуру, механизмы, взаимодействия, контекст ~~определённого~~ развития, но есть только применение методов разных областей науки, как ~~каждое~~ количественное, так и качественное, можно добиваясь более комплексного, полного и глубокого исследования общества, его бытия, развития.

В заключение полного анализа необходимо обратить внимание и на то, что авторы статьи не исключают какую-либо конструирование времени и отмечают, что для поиска социальной периодичности необходимо учитывать различные моменты: социальное время было бы, по мнению reviewers, очень важно для астрономического времени, это, очевидно, бы исследовалось в области социальной динамики. Говоря о социальной динамике вообще, можно обратиться к учению О. Конта и его "запискам по познанию истории". Согласно О. Конту, общество в своём развитии прошло три стадии: теократическую, метафизическую и научную. На каждой стадии общество обладало он-



ределёнными социальными, политическими и экономическими характеристиками, отличающиеся от предыдущего этапа развития общества. При этом Конст не даёт конкретного временного рамок, только лишь указывая на то, что уже в конце XVIII - начале XIX вв. общество выходит из ^{используя} феодальной жизни, обозначив ещё Марксом, и он учитывают множество факторов, имеющих форму и развитие понятия социального времени.

По тем же же причинам периодическому воздействию подвергается периодичность в развитии К. Маркса и его формированиями развитием общественного развития. Так, согласно К. Марксу каждый период жизни общества характеризуется определенными развитием производительных сил и производственных отношений. Рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и др. формирования различаются скорее не временными рамками, а именно характером развития производительных сил и производственных отношений. Таким образом, К. Маркс также рассматривает общество и его периодизацию, ориентируясь не столько на хронологическое время, а на социальную функцию времени.

Переход к завершению анализа происходим, наконец, к при Сорокине и Мёртоне ^{отчасти} были использованы в дальней-
шем в социологических исследованиях общественно-бытия
и культуры времени бытия общества. Так, при Сорокине
и Мёртоне ^{отчасти} были использованы в социологии симво-
лического интеракционизма ^(см. гл. III) рассматривающего общество-
ство в целом как систему акторов и связанных с ними
символов и социальных реакций (в то время как социологи-
зм рассматривает мысль о том, что "социальное явление сводится
скорее к "символическим" >... > равенствам"). Фигурирует
также рассматриваем социальное пространство в



применении времени. Возвращаясь к концепциям современной социологии, можно выделить социально-политический порядок, социальную структуру именно от процессов развития происходящих в обществе, зависит формирование общественной мысли и коммуникативная общественная структура и развитие. Таким образом, в современных социальных концепциях также отражена признание неоднородности измерения общественной жизни, социальное время рассматривается в качестве важного аспекта измерения времени.

Подводя итог своему анализу и рассуждениям, отмечаю, что вот проблема измерения времени и общественного бытия весьма актуальна и в современных реалиях. Единого подхода к пониманию данного аспекта не существует и, к сожалению, основанному в теории, не может существовать, так как, историческое время не может существовать (в качестве измерения общества, без опоры на социальное время. Однако, интерпретируя эти понятия, можно добиться наиболее глубоких и подробных исследований, охватывающих разные аспекты общественной жизни.

Блок I (продолжение)

Задание 1.

1) С (М. Волошин) 2) 1 - Д 2 - Е 3 - С 4 - В 5 - А

Задание 2.

1 - А 2 - В 3 - Д 4 - Г 5 - Б

Е - Ж 4 И - 1 3 - 5 И - 2



Задание 5.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4	6	9	8	3	21	28	18	30	24	16	22	20	25	17

